
Géographie de l'illettrisme à partir des données de la
Journée d'Appel de Préparation à la Défense 2001-2002

Annuaire statistique régional



France
Métropolitaine

*Travail réalisé par Fernando Perez-Diaz
Chercheur associé à l'ERTE – ECHILL
Sous la direction scientifique d'Alain Bentolila et de Jean-Philippe Rivière*

SOMMAIRE

Préambule	4
-----------------	---

ANALYSES NATIONALES

I - Description de l'ensemble de la population présente aux journées d'appel de préparation à la défense.....	8
I.1 Répartition par sexe.....	8
I.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD.....	8
I.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou selon la situation scolaire au moment du passage en JAPD.....	8
I.4 Répartition selon la filière d'enseignement.....	9
II - Résultats aux épreuves du test O.....	10
II.1 Comparaisons des deux premiers indicateurs : orientation effective et orientation conforme.....	10
II.1.1 Répartition par sexe et total.....	10
II.1.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD.....	10
II.1.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou selon la situation scolaire au moment du passage en JAPD.....	10
II.1.4 Répartition selon la filière d'enseignement.....	11
II.1.5 Classement régional pour l'indicateur Orientation effective.....	11
II.1.6 Classement régional pour l'indicateur Orientation Conforme.....	12
II.2 Application de l'indicateur 3 : seuil de lecture efficace.....	13
II.2.1 Répartition par sexe et total.....	13
II.2.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD.....	13
II.2.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou la situation scolaire au moment du passage en JAPD.....	13
II.2.4 Répartition selon la filière d'enseignement.....	14
III - Description de la population repérée en situation d'illettrisme.	15
III.1 Répartition par sexe, en pourcentage.....	15
III.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD, en pourcentage.....	15
III.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou la situation scolaire au moment du passage en JAPD.....	15
III.4 Répartition selon la filière d'enseignement.....	16
IV - Résultats aux épreuves du test A.	17
IV.1 Indicateur 4 : identification de la nature des difficultés.....	17
IV.1.1 Classement régional de l'indicateur Mécanismes Fondamentaux de la Lecture.....	18
IV.1.2 Classement régional pour l'indicateur Lecture Complexe.....	19
IV.1.3 Classement régional pour l'indicateur Ecriture.....	20
IV.2 Application de l'indicateur 5 « Profils de lecteurs ».....	21
IV.2.1 Répartition des jeunes sélectionnés selon les 4 profils de lecteurs.....	21
IV.2.2 Description du profil « Jeunes en très grande difficulté ».....	21
a) Répartition par sexe, en pourcentage.....	21
b) Répartition par âge de présentation à la JAPD, en pourcentage.....	22
c) Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou la situation scolaire au moment du passage en JAPD, en pourcentage.....	22
d) Répartition selon la filière d'enseignement, en pourcentage.....	22

Préambule :

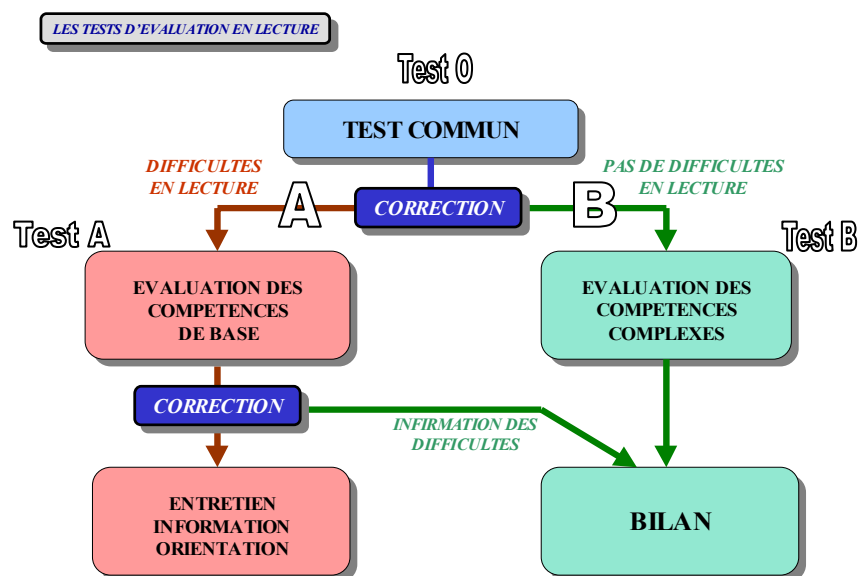
Cet annuaire statistique rejoint une collection de documents qui rassemblent les résultats des tests de lecture passés lors des JAPD détaillés région par région. Les données qui sont présentées sont celles de l'année 2001-2002. Elles constituent la dernière photographie fiable que peut permettre cette enquête, avant qu'aient été appliquées les modalités d'échantillonnage.

• Organisation de l'évaluation

Sur les bases d'un recensement volontaire et qui passe par les mairies de chaque commune, le ministère de la défense convoque chaque année environ 650 000 jeunes français, garçons et filles, afin de leur présenter les enjeux et l'organisation de la défense nationale. A cette occasion, une évaluation de la maîtrise de la lecture et de l'orthographe est pratiquée. Celle-ci est un héritage de l'ancien service militaire qui permettait également de produire un indicateur quantitatif du même ordre.

Au cours de cette journée, deux tests sont administrés. Le premier a pour fonction d'isoler un groupe qui manifeste des difficultés importantes en matière de savoir lire et écrire (**test O**). Le second a pour fonction de vérifier la valeur de ce diagnostic et de préciser la nature des difficultés rencontrées (**test A**)¹.

Le graphique ci-dessous illustre l'organisation de l'évaluation.



¹ On notera que pour les jeunes qui n'éprouvent pas de difficulté lors du premier test, une batterie d'évaluation spécifique leur est adressée dans un deuxième temps afin de décrire leur degré de maîtrise de l'écrit (test B).

- **Les indicateurs retenus**

Les analyses développées dans le présent document se basent sur cinq types d'indicateur, les trois premiers sont issus du test commun (test O), les deux autres proviennent du test A :

TEST O :

1. **Orientation effective** : elle correspond au nombre d'individus que chacun des centres JAPD oriente effectivement vers les tests A.

2. **Orientation conforme** : elle correspond au nombre de jeunes qui passeraient les tests A si les critères définis (4 fautes sur les 22 premiers items) étaient précisément appliqués.

3. **Seuil de lecture efficace**

Sont rassemblés automatiquement dans un groupe tous les individus qui manifestent des difficultés sur la totalité des items des épreuves du Test O.

TEST A :

4. **Identification de la nature des difficultés**. Cet indicateur se compose de 6 épreuves, chacune décrivant un mode de lecture particulier. Une septième épreuve porte sur les connaissances orthographiques.

5. **Profil de lecteurs**. Cet indicateur est le produit d'un classement automatique de l'ensemble des performances aux 6 épreuves de lecture. Il aboutit à l'identification de 4 profils :

- a. jeunes en **insécurité** de lecture
- b. jeunes en **difficulté** de lecture
 - b.1 difficultés portant sur la compréhension de consignes
 - b.2 difficultés portant sur la compréhension d'un texte narratif
- c. jeunes en **très grande difficulté** de lecture

Certains des indicateurs proposés sont construits *a posteriori* sur des systèmes de correction complexes qui classent les individus sur un nombre important de scores. Il est impossible pour le moment de les mettre en œuvre sur le terrain. Les pratiques de correction durant la

JAPD doivent être simples, mais ne peuvent de ce fait être aussi fines. L'indicateur 3 (seuil de lecture efficace) permet ainsi de révéler un groupe de jeunes dont les difficultés certaines ne permettent toutefois pas de parler d'un véritable illettrisme mais plutôt d'une fragilité dans le rapport à l'écrit. On s'interrogera sur ce public dont les faibles performances à 17 ans peuvent augurer un éloignement progressif des pratiques de lecture et d'écriture et une dérive vers de véritables situations d'illettrisme.

Analyses Nationales



I - Description de l'ensemble de la population présente aux journées d'appel de préparation à la défense.

Nombre de sujets : 522148

I.1 Répartition par sexe.

	Effectif	%
Filles	249 685	47.82
Garçons	272 451	52.18

Note : La différence entre la somme filles+garçons et le nombre total de sujets, est due aux non réponses ou aux mauvaises réponses. Cette explication est valable pour tout le document.

I.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD

	Effectif	%
18 ans et plus	94 010	18.01
17 ans	428 007	81.99

Note : L'âge officiel de présentation à la JAPD est de 17 ans, mais quelques jeunes se présentent avec un ou deux ans de retard. Ils ont jusqu'à 25 ans pour régulariser leur situation.

I.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou selon la situation scolaire au moment du passage en JAPD.

	Effectif	%
En primaire ou au collège	35 205	6.74
En CAP, BEP	151 718	29.06
En lycée professionnel ou technique	60 984	11.68
En lycée général ou Etudes supérieures	274 241	52.52

I.4 Répartition selon la filière d'enseignement.

	<i>Effectif</i>	<i>%</i>
Non scolarisés	22 948	4.39
Primaire ou premier cycle du secondaire	4 703	0.90
Enseignement professionnel	168 914	32.35
Enseignement technique	40 036	7.67
Enseignement général	258 787	49.56
Etudes supérieures	26 760	5.12

Note : Les deux derniers tableaux représentent deux découpages différents d'une même variable « Scolarité ».

II - Résultats aux épreuves du test O

II.1 Comparaisons des deux premiers indicateurs : orientation effective et orientation conforme.

A. **Orientation effective** : elle correspond au nombre d'individus que chacun des centres JAPD oriente vers les tests A.

B. **Orientation conforme** : elle correspond au nombre de jeunes qui passeraient les tests A si les critères définis (4 fautes sur 22 items) étaient précisément appliqués.

Les résultats sont donnés en pourcentage de sujets orientés.

II.1.1 Répartition par sexe et total.

	France Métropolitaine	
	Orientation effective	Orientation Conforme
Filles	9.35	10.46
Garçons	14.49	15.82
Total	12.03	13.26

II.1.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD.

	France Métropolitaine	
	Orientation effective	Orientation conforme
18 ans et plus	15.97	17.34
17 ans	11.17	12.36

II.1.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou selon la situation scolaire au moment du passage en JAPD..

	France Métropolitaine	
	Orientation effective	Orientation conforme
En primaire ou au collège	36.13	38.60
En CAP, BEP	20.88	22.66
En lycée professionnel ou tech.	9.34	10.18
En lycée général ou Etudes sup.	4.64	5.49

II.1.4 Répartition selon la filière d'enseignement.

	France Métropolitaine	
	Orientation Effective	Orientation conforme
Non scolarisés	31.54	33.55
Primaire ou premier cycle du sec.	41.06	43.76
Enseignement professionnel	19.00	20.69
Enseignement technique	11.33	12.32
Enseignement général	6.20	7.15
Etudes supérieures	3.65	4.04

II.1.5 Classement régional pour l'indicateur Orientation effective.

Rang	Région	Orientation effective
1	Auvergne	7.76
2	Poitou Charente	8.03
3	Limousin	8.22
4	Rhône Alpes	8.84
5	Languedoc Roussillon	9.47
6	Midi Pyrénées	9.76
7	Lorraine	9.97
8	Aquitaine	10.52
9	Bretagne	11.24
10	Île de France	11.51
11	Pays de Loire	11.53
	France Métropolitaine	12.03
12	Alsace	12.18
13	Bourgogne	12.27
14	Centre	12.41
15	Champagne Ardenne	12.74
16	Provence Alpes Côte d'Azur	13.01
17	Franche Comté	13.08
18	Corse	13.86
19	Basse Normandie	15.21
20	Haute Normandie	15.29
21	Picardie	17.24
22	Nord Pas de Calais	17.81

II.1.6 Classement régional pour l'indicateur Orientation Conforme.

Rang	Région	Orientation Conforme
1	Auvergne	8.09
2	Limousin	9.28
3	Languedoc Roussillon	9.30
4	Rhône Alpes	9.39
5	Poitou Charente	10.43
6	Midi Pyrénées	10.64
7	Lorraine	11.41
8	Bretagne	11.52
9	Aquitaine	12.29
10	Île de France	13.03
11	Provence Alpes Côte d'Azur	13.11
12	Bourgogne	13.26
	France Métropolitaine	13.26
13	Franche Comté	13.60
14	Alsace	13.91
15	Pays de Loire	13.92
16	Champagne Ardenne	14.00
17	Corse	14.57
18	Basse Normandie	15.99
19	Centre	16.13
20	Haute Normandie	17.43
21	Picardie	18.35
22	Nord Pas de Calais	18.42

II.2 Application de l'indicateur 3 : seuil de lecture efficace.

Seuil de lecture efficace : Sont rassemblés automatiquement dans un groupe tous les individus qui manifestent des difficultés sur la totalité des résultats aux épreuves du Test O.

Les résultats sont donnés en pourcentage de sujet sélectionnés.

II.2.1 Répartition par sexe et total.

	France Métropolitaine
	Seuil
Filles	15.57
Garçons	25.66
Total	20.84

II.2.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD.

	France Métropolitaine
	Seuil
18 ans et plus	25.46
17 ans	19.82

II.2.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou la situation scolaire au moment du passage en JAPD.

	France Métropolitaine
	Seuil
En primaire ou au collège	51.42
En CAP, BEP	35.00
En lycée professionnel ou technique	17.70
En lycée général ou Etudes supérieures	9.77

II.2.4 Répartition selon la filière d'enseignement.

	France Métropolitaine
	Seuil
Non scolarisés	46.12
Primaire ou premier cycle du sec.	57.96
Enseignement professionnel	32.34
Enseignement technique	20.01
Enseignement général	12.04
Etudes supérieures	6.40

II.2.5 Classement régional pour l'indicateur seuil de lecture efficace.

Rang	Région	Seuil de lecture efficace
1	Auvergne	14.90
2	Rhône Alpes	17.05
3	Bretagne	17.76
4	Provence Alpes Côte d'Azur	18.56
5	Pays de Loire	19.13
6	Île de France	19.20
7	Lorraine	19.51
8	Aquitaine	19.78
9	Limousin	19.99
10	Haute Normandie	20.80
	France Métropolitaine	20.84
11	Corse	20.89
12	Midi Pyrénées	20.93
13	Bourgogne	20.99
14	Franche Comté	21.38
15	Poitou Charente	21.42
16	Alsace	21.56
17	Champagne Ardenne	21.56
18	Languedoc Roussillon	22.35
19	Basse Normandie	23.15
20	Centre	23.70
21	Picardie	24.38
22	Nord Pas de Calais	27.86

III - Description de la population repérée en situation d'illettrisme.

Tous les jeunes qui ont cumulé 4 erreurs ou plus aux 22 premiers items des tests O.

Nombre de sujets : 62823.

III.1 Répartition par sexe, en pourcentage.

	Population Nationale Générale (rappel)	Population Nationale Orientée
Filles	47.82	37.17
Garçons	52.18	62.83

III.2 Répartition par âge de présentation à la JAPD, en pourcentage.

	Population Nationale Générale (rappel)	Population Nationale Orientée
18 ans et plus	18.01	23.93
17 ans	81.99	76.07

III.3 Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou la situation scolaire au moment du passage en JAPD.

	Population Nationale Générale (rappel)	Population Nationale Orientée
En primaire ou au collège	6.74	20.25
En CAP, BEP	29.06	50.42
En lycée professionnel ou technique	11.68	9.07
En lycée général ou Etudes supérieures	52.52	20.27

III.4 Répartition selon la filière d'enseignement.

	Population Nationale Générale (rappel)	Population Nationale Orientée
Non scolarisé	4.39	11.52
Primaire ou premier cycle du secondaire	0.90	3.07
Enseignement professionnel	32.35	51.11
Enseignement technique	7.67	7.22
Enseignement général	49.56	25.53
Etudes supérieures	5.12	1.55

IV - Résultats aux épreuves du test A.

IV.1 Indicateur 4 : identification de la nature des difficultés.

L'indicateur 4 se compose de 6 épreuves, chacune décrivant un mode de lecture particulier. Une septième épreuve porte sur les connaissances orthographiques.

Les scores sont donnés en pourcentage d'items réussis.

France Métropolitaine	Mécanismes fondamentaux de la lecture Score moyen	Compréhension d'un texte narratif	Sélection d'informations	Compréhension de consignes	Ecriture
Total	83.5	60.2	20.8	46.3	66.7
Filles	86.3	62.9	24.9	50.6	74.3
Garçons	81.9	58.7	18.4	43.6	62.1
18 ans et plus	81.4	57.6	20.1	44.1	63.5
17 ans	84.1	61.1	21.0	47.0	67.6
En primaire	74.8	48.1	10.4	39.0	53.0
En CAP, BE	83.5	59.8	16.7	47.2	64.4
En lycée prof	88.5	68.8	30.1	50.6	77.3
En lycée gén.	90.1	69.7	37.2	49.2	81.2
Non scolarisé	76.2	50.2	12.4	40.3	55.7
Primaire	69.1	41.5	8.2	33.8	48.8
Ens. Prof.	84.0	60.8	17.9	47.6	65.8
Ens. Tech.	85.2	63.3	23.9	47.7	70.0
Ens. Gén.	86.5	64.3	29.3	47.1	73.4
Etudes sup.	92.3	71.7	48.5	49.3	84.7

Note : Le score concernant les **mécanismes fondamentaux** de la lecture est la moyenne des scores de trois épreuves, « Identification de mots », « Compréhension de phrases » et « Connexion de propositions (qui ne sont pas consignées dans le tableau).

Le score de **lecture complexe** est la moyenne des scores des trois autres épreuves, « Compréhension d'un texte narratif », « Compréhension de consignes » et « Sélection d'informations ». Il s'établit à **42.4 %** pour l'ensemble de la France Métropolitaine.

IV.1.1 Classement régional pour l'indicateur mécanismes fondamentaux de la lecture

Rang	Région	Mécanismes Fondamentaux Score moyen
1	Bretagne	85.9
2	Île de France	84.9
3	Pays de Loire	84.7
4	Provence Alpes Côte d'Azur	84.7
5	Corse	84.7
6	Centre	84.0
7	Rhône Alpes	83.9
8	Haute Normandie	83.7
9	Basse Normandie	83.6
10	Lorraine	83.5
	France Métropolitaine	83.5
11	Midi Pyrénées	83.3
12	Picardie	83.1
13	Alsace	83.0
14	Nord Pas de Calais	83.0
15	Limousin	82.9
16	Aquitaine	82.8
17	Champagne Ardenne	82.6
18	Languedoc Roussillon	82.3
19	Poitou Charente	82.0
20	Auvergne	81.2
21	Franche Comté	81.2
22	Bourgogne	79.9

IV.1.2 Classement régional pour l'indicateur lecture complexe.

Rang	Région	Lecture Complexe Score moyen
1	Île de France	45.3
2	Corse	44.8
3	Franche Comté	44.4
4	Bourgogne	43.7
5	Alsace	43.6
6	Bretagne	43.4
7	Rhône Alpes	42.8
8	Centre	42.7
9	Lorraine	42.6
10	Haute Normandie	42.4
	France Métropolitaine	42.4
11	Basse Normandie	42.4
12	Provence Alpes Côte d'Azur	42.1
13	Midi Pyrénées	42.0
14	Aquitaine	42.0
15	Champagne Ardenne	41.6
16	Nord Pas de Calais	41.3
17	Limousin	41.2
18	Pays de Loire	40.9
19	Languedoc Roussillon	40.8
20	Picardie	40.7
21	Auvergne	40.0
22	Poitou Charente	38.7

IV.1.3 Classement régional pour l'indicateur Ecriture.

Rang	Région	Ecriture Score moyen
1	Bretagne	71.2
2	Île de France	70.8
3	Franche Comté	69.2
4	Lorraine	69.2
5	Midi Pyrénées	69.2
6	Bourgogne	68.9
7	Aquitaine	68.9
8	Pays de Loire	68.8
9	Limousin	67.7
10	Centre	67.5
11	Poitou Charente	67.2
12	Rhône Alpes	66.7
	France Métropolitaine	66.7
13	Languedoc Roussillon	66.4
14	Provence Alpes Côte d'Azur	66.2
15	Champagne Ardenne	65.3
16	Basse Normandie	64.8
17	Auvergne	64.4
18	Corse	64.2
19	Alsace	64.0
20	Nord Pas de Calais	63.6
21	Picardie	61.1
22	Haute Normandie	57.7

IV.2 Application de l'indicateur 5 « Profils de lecteurs ».

Une procédure statistique de classification automatique, à partir de tous les scores de lecture des épreuves du test A, a dégagé trois classes :

- jeunes en insécurité de lecture,
- jeunes en difficulté de lecture,
- jeunes en très grande difficulté de lecture.

Selon les niveaux des réponses. La deuxième classe, « *jeunes en difficulté* », a pu être à son tour divisée en deux sous classes selon que la difficulté de lecture provienne :

- de l'épreuve « Compréhension de consignes »,
- de l'épreuve « Compréhension d'un texte narratif ».

Il est à noter que la grande majorité des sujets échoue à l'épreuve « Sélection d'information », qui était la dernière dans l'ordre de passation.

IV.2.1 Répartition des jeunes sélectionnés selon les 4 profils de lecteurs.

Profil	Effectif	%
Insécurité de lecture	28761	45.78
Difficulté de lecture	Consignes	20889 33.25
	Narration	11000 17.51
Très grande difficulté de lecture	2173	3.46

IV.2.2 Description du profil « Jeunes en très grande difficulté ».

a) Répartition par sexe, en pourcentage.

	Population Générale (rappel)	Population Orientée (rappel)	Jeunes en très grande difficulté
Filles	47.82	37.17	16.66
Garçons	52.18	62.83	83.34

b) Répartition par âge de présentation à la JAPD, en pourcentage.

	Population Générale (rappel)	Population Orientée (rappel)	Jeunes En très grande difficulté
18 ans et plus	18.01	23.93	36.59
17 ans	81.99	76.07	63.41

c) Répartition selon le niveau d'arrêt de la scolarité ou la situation scolaire au moment du passage en JAPD, en pourcentage.

	Population Générale (rappel)	Population Orientée (rappel)	Jeunes En très grande difficulté
En primaire ou au coll.	6.74	20.25	61.85
En CAP, BEP	29.06	50.42	30.19
En lycée prof ou tech.	11.68	9.07	1.84
En lycée général ou Sup.	52.52	20.27	6.12

d) Répartition selon la filière d'enseignement, en pourcentage.

	Population Générale (rappel)	Population Orientée (rappel)	Jeunes En très grande difficulté
Non scolarisé	4.39	11.52	32.35
Primaire, 1 ^{er} cycle	0.90	3.07	14.86
Enseignement prof.	32.35	51.11	26.96
Enseignement tech.	7.67	7.22	4.78
Enseignement général	49.56	25.53	20.52
Etudes supérieures	5.12	1.55	0.51